

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ  
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

Институт экономики, менеджмента и информационных технологий

Кафедра «Прикладная информатика»

КЕЙС-ЗАДАЧА 1

по дисциплине «Философия»

на тему: «Научные, философские и религиозные картины мира».

**Выполнил студент:**

1 курса ЗЭМИб-ПИ01-22-2  
Трубников А.А.

Санкт-Петербург  
2023

## Задание 1 «Проанализируйте текст».

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,

«Есть» гласящий;

на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, однородным, бездрожным и совершенным.

И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу «Есть» одно сплошное.

Не сыщешь ему ты рожденья. Как, откуда взросло? Из несущего?

Так не позволю Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо. Есть,  
что не есть.

Да и что за нужда его побудила. Позже скорее, чем раньше, начав с ничего,  
появляться?

Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.

Но и из сущего не разрешит Убеждения сила. Кроме него самого, возникать  
ничему

Как может «быть потом» то, что есть,

Как могло бы «быть в прошлом»?

«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет  
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:

Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

**а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.**

- Бытие не возникало. Бытие не подвержено гибели. Бытие целокупно. Бытие однородно, что надо понимать в смысле его единственности. Бытие неподвижно. Бытие закончено или совершенно.

**б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?**

- У Бытия нет ни прошлого, ни будущего. Бытие есть чистое настоящее. Оно неподвижно, однородно, совершенно и ограничено, имеет форму шара.

**в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.**

- Бытие одно, и не может быть 2 и более бытий. Иначе они должны были бы быть ограничены друг от друга- небытием, его нет. Бытие сплошно (едино), то есть не имеет частей. Если имеет части, значит части ограничены друг от друга Небытием. Его-нет. Если нет частей и если бытие одно, то нет движения и множественности в мире. В противном случае, одно Бытие должно двигаться относительно другого. Так при возникновении (уничтожении) должно быть Небытие, но его нет. Бытие вечно пребывает на одном и том же месте.

**Задание 2. «Проанализируйте текст».**

"Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу".

Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине".

**а) Определите, в чем состоит принцип "ученого незнания", изложенный ниже.**

**Кто был автором данного принципа?**

- Принцип «ученого незнания» представляет собой парадоксальное единство знания и незнания. Он состоит в том, что процесс постижения истины представляет собой бесконечное движение к ней. Познание бесконечно из-за бесконечности объекта, поэтому никогда не может быть завершено. Истина неисчерпаема, а потому рассматривается как объективная, но недостижимая цель усилий разума. Своим принципом автор отвергает положения схоластики, считавшей возможным достижение полноты знаний.

Автором принципа «ученого незнания» является Николай Кузанский.

**б) Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"?**

- Нет, в соответствии с принципом «ученого незнания» истину невозможно достичь, так как она бесконечна.

**в) О каком виде истины идет речь в данном отрывке?**

- В данном отрывке речь идет об относительной истине.

**г) Какой стиль мышления представлен в данном отрывке:**

- В данном отрывке представлен диалектический стиль мышления.

**Задание 3. «Оцените позицию»**

В книге «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос».

**а) Что объединяет Ж.-П. Сартра и Э. Шредингера?**

- Проблема смысла жизни.

**б) Как ответить на поставленные Э. Шредингером вопросы с философских позиций?**

- Проблема поиска смысла жизни – закономерный процесс в духовной эволюции человека, что доказывает история философии. Развитие темы дает широкий спектр представлений, но взгляды мыслителей имеют не столько альтернативную, а скорее идентичную вечную основу – это поиск человеком себя, своего предназначения, места в мире, оснований своей жизни и деятельности, неотделимых от поиска смысла жизни, где разворачивается существование личности и проявляется ее сущность.